Ce este eugenia?

Nicolae Sfetcu

10.03.2019

Sfetcu, Nicolae, "Ce este eugenia?", SetThings (10 martie 2019), MultiMedia Publishing (ed.), URL = https://www.telework.ro/ro/ce-este-eugenia/

Email: nicolae@sfetcu.com

Extras din:
Sfetcu, Nicolae, "Evoluția și etica eugeniei", SetThings (26 ianuarie 2018), MultiMedia Publishing (ed.), DOI: 10.13140/RG.2.2.27933.41449, URL = https://www.telework.ro/ro/e-books/evolutia-si-etica-eugeniei/

Ce este eugenia?

Termenul *eugenie*, ca practică și domeniu de studiu, a fost inventat către Francis Galton în 1883, în cartea sa *Investigații în facultatea umană și dezvoltarea sa* (F. Galton 1983)bazându-se pe lucrarea recentă a vărului său, Charles Darwin, genetica mendeliană și teoriile lui August Weismann (teoria plasmei germenilor, conform căreia informația ereditară este transmisă numai de celulele germinale din gonade (ovare și testicule), nu de celule somatice) (Blom 2008). Galton a definit eugenismul drept "studiul tuturor agenților aflați sub control uman care pot îmbunătăți sau afecta calitatea rasială a generațiilor viitoare". Eugenia a fost descrisă ulterior ca o mișcare socială de îmbunătățire a speciei umane prin utilizarea tehnologiei. (Harding 2012) Termenul are o puternică valență negativă datorită conotațiilor sale istorice legate de programele selective de

reproducere, taberele de concentrare, și experimentele medicale și exterminările în masă promovate de regimul nazist al Germaniei în al doilea război mondial. (Sara 2014)

Preocuparea principală a primilor eugeniști, precum Karl Pearson și Walter Weldon de la University College London (Randall 2005), au fost factorii de inteligență percepută, considerată ca fiind corelează cu clasa socială. În discursul său "Darwinism, progres medical și eugenie", (Salgirli 2011) Karl Pearson echivalează eugenismul cu medicina. Unele zone ale medicinei care nu sunt recunoscute de obicei ca eugenice afectează fondul genelor umane. Acestea includ sterilizarea și tehnicile chirurgicale care permit funcționarea organelor reproducătoare. Chiar și medicamentele care nu implică în mod direct organele de reproducere pot modifica fondul de gene. (Harding 2012) Anomaliile genetice la astfel de persoane sunt astfel duplicate, modificând fondul genetic. (J. F. Fletcher 1974) Pe această bază astfel de practici sunt acceptate pe scară largă ca procese eugenice mai radicale. (Harding 2012)

Prin prisma practicii eugeniei de-a lungul timpului, ea poate fi clasificată ca eugenie pozitivă și negativa, (van Loon 1980) practică de bunăvoie, obligatorie sau prin persuasiune și promovare, sau practică de stat (de ex., legi care interzic incestul și cer cuplurilor să fie testate pentru boală și alte tulburări înainte de căsătorie (Pizzulli 1974)) și privată.

Eugenica pozitivă încurajează reproducerii în rândul celor favorizați genetic: inteligenți, sănătoși și de succes. Eugenia negativă a avut drept scop încetinirea sau stoparea reproducerii, sau chiar eliminarea fizică a celor considerați fizic, mental sau moral "nedoriți".(Glad 2006)

Richard Lynn (Lynn 2001b), face o clasificare a eugeniei pe criterii istorice și a modalităților prin care se pot aplica metodele de eugenie. Astfel, eugenia clasică include eugenie negativă prin furnizarea de informații și servicii, adică reducerea sarcinilor neplanificate și a nașterilor (promovarea abstinenței sexuale. educația sexuală în școli, clinici școlare, promovarea

utilizării contracepției, contracepție de urgență, cercetarea pentru contraceptive mai bune, sterilizarea voluntară, întreruperea de sarcină), eugenia negativă prin stimulente, constrângeri și forțare (stimulente pentru sterilizare, plătirea mamelor adolescente pentru a nu mai rămâne însărcinat, stimulente pentru femei să folosească contracepții. plăți pentru sterilizare în țările în curs de dezvoltare, reducerea beneficiilor pentru ajutoare sociale, sterilizarea obligatorie a "retardului mental", sterilizarea obligatorie a infractorilor de sex feminini, sterilizarea obligatorie a infractorilor de sex masculin), și licențe pentru părinți, iar eugenia clasică pozitivă include stimulente financiare pentru a avea copii, stimulente selective pentru îngrijirea copilului, impozitarea celor fără copii, obligații etice ale elitei, și imigrarea eugenică. Noua eugenie, denumită și eugenia liberală, include inseminarea artificială de către donator, donarea de ouă, diagnosticul prenatal al tulburărilor genetice și terminarea sarcinii de fetuși defecți, selecția embrionilor, ingineria genetica, terapia genetică, și clonarea.

Thomas Hunt Morgan, în 1915, demonstrează că ideea de eugenie prin mutație genetică nu este corect științific, afirmând că schimbările genetice majore pot avea loc în afara moștenirii genetice. (Blom 2008)

Un plan de eugenism pe termen lung poate duce, de asemenea, la riscul pierderii diversității genetice care poate duce la o "îmbunătățire" culturală a fondului genetic, după cum se poate observa în numeroase cazuri în populațiile izolate, eliminarea caracteristicilor considerate nedorite reducând prin definiție diversitatea genetică. (D. J. Galton 2002)

Dezbaterea pe această temă a rămas însă până în zilele noastre: prin obligație morală de a asigura bunăstarea copiilor noștri viitori, se pot justifica practicile contemporane în obiectivele, formele, justificările și consecințele lor posibile, din programele eugenice?

Filosofii contemporani fac distincție între eugenismul tradițional "autoritar" (coercitiv) și cel "liberală" promovat în prezent (Agar 2004), bazat pe alegerea individuală liberă și valorile pluraliste.

Criticii eugeniei argumentează prin susceptibilitatea de a se abuza de aceste politici în favoarea anumitor grupuri, încălcarea drepturilor omului în cazul eugeiei negative, și pierderea diversității genetice, ducând la depresia endogamică din cauza variațiilor genetice mai mici.

Charles Darwin a recunoscut problema tendințelor disgenice (proliferarea persoanelor cu trăsături care dăunează bunăstării umane) de reproducere și pericolele posibilelor soluții. (Anomaly 2017) Darwin a susținut că programele de asistență socială pentru săraci și bolnavi sunt morale, dar și un pericol pentru populațiile viitoare dacă încurajează persoanele cu boli congenitale grave și trăsături ereditare precum niveluri scăzute de control impuls, inteligență sau empatie de a reproduce la rate mai mari decât alte persoane din populație. Acest aspect a fost explorat inițial de Hermann Mueller, și discutat de biologul evoluționar John Tooby (Tooby 2016). Darwin s-a temut de faptul că în națiunile dezvoltate "membrii societății fac greșeli, iar cei degradați și adesea viciați tind să se reproducă într-un ritm mai rapid decât membrii providențiali și, în general, virtuoși" ((Darwin 1882), p138). Cercetătorii din domeniul inteligenței recunosc efectul așa-numit Flynn, care se referă la creșterea IQ-ului în întreaga lume, dar susțin că în țările dezvoltate acesta scade: persoanele cu mai multă educație și venituri (corelate cu inteligența superioară) tind nu numai să aibă mai puțini copii, ci și să întârzie reproducerea în urmărirea altor obiective. (Anomaly 2017) (Becke 1981)

Așa cum este definită eugenia, este foarte dificil de făcut o diferențiere clară între știință (medicină, ingineria genetică) și eugenie. Și de stabilit o linie peste care ingineria genetică nu ar trebui să treacă, conform unor norme morale, juridice și religioase. Atâta timp cât acceptăm

ajutorul geneticii în găsirea unor modalități de combatere a cancerului, diabetului sau HIV, acceptăm în mod implicit și eugenia pozitivă, conform definiției actuale. Și atâta timp cât acceptăm screening-ul genetic, și intervenții asupra fătului nenăscut, sau avortul, acceptăm în mod implicit și eugenia negativă. În plus, la nivel de guverne, deși oficial eugenia este repudiată, ea a fost legalizată în foarte multe țări până de curând, și încă mai este acceptată și legalizată, chiar dacă în forme mai subtile, și în prezent.

Bibliografie

Agar, Nicholas. 2004. *Liberal Eugenics: In Defence of Human Enhancement*. 1 edition. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Anomaly, Jonathan. 2017. "Defending Eugenics." SSRN Scholarly Paper ID 2848702. Rochester, NY: Social Science Research Network. https://papers.ssrn.com/abstract=2848702.

Becke, Gary. 1981. "A Treatise on the Family — Gary S. Becker | Harvard University Press." 1981. http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674906990.

Blom, Philipp. 2008. *The Vertigo Years: Change and Culture in the West, 1900-1914*. First Edition edition. Toronto: McClelland & Stewart.

Darwin, Charles. 1882. "The Descent Of Man, and Selection In Relation To Sex by Darwin, Charles." 1882. https://www.biblio.com/the-descent-of-man-and-by-darwin-charles/work/23364.

Fletcher, Joseph F. 1974. *The Ethics of Genetic Control: Ending Reproductive Roulette: Artificial Insemination, Surrogate Pregnancy, Nonsexual Reproduction, Genetic Control*. Prometheus Books, Publishers.

Galton, David J. 2002. *Eugenics: The Future of Human Life in the 21st Century*. London: Abacus.

Galton, Francis. 1983. "Inquiries into Human Faculty and Its Development." 1983. https://www.goodreads.com/book/show/8573782-inquiries-into-human-faculty-and-its-development.

Glad, John. 2006. *Future Human Evolution: Eugenics in the Twenty-First Century*. First Edition edition. Schuylkill Haven, PA: Hermitage.

Harding, John. 2012. "Beyond Abortion: Human Genetics and the New Eugenics." *Pepperdine Law Review* 18 (3). https://digitalcommons.pepperdine.edu/plr/vol18/iss3/3.

Loon, Borin van. 1980. "A Buddhist Perspective." *GENETICS AND SOCIETY*, G. Oosthuizen, H. Shapiro & S. Strauss eds, 148: 154–55.

Lynn, Richard. 2001. "The Implementation of Classical Eugenics." *The New Eugenics*.

Pizzulli, Francis C. 1974. "Asexual Reproduction and Genetic Engineering: A Constitutional Assessment of the Technology of Cloning." 7562. February 1974. https://repository.library.georgetown.edu/handle/10822/538796.

Randall, Hansen. 2005. "Eugenics." *ABC-CLIO* Immigration and Asylum from 1990 to Present. http://www.abc-clio.com/ABC-CLIOCorporate/product.aspx?pc=A1467C.

Salgirli, Sanem Güvenç. 2011. "Eugenics for the Doctors: Medicine and Social Control in 1930s Turkey." *Journal of the History of Medicine and Allied Sciences* 66 (3): 281–312. https://doi.org/10.1093/jhmas/jrq040.
Sara, Goering. 2014. "Eugenics," July. https://plato.stanford.edu/archives/fall2014/entries/eugenics/.
Tooby, John. 2016. "The Race Between Genetic Meltdown and Germline Engineering." https://www.edge.org/response-detail/26714.